

БОРИС ЛОЗОВСКИЙ

**ЖУРНАЛИСТИКА:
ТЕХНИКА БЕЗОПАСНОСТИ**

Екатеринбург
2001

ББК 76.01
Л 72

Ответственный редактор
Л.М.Макушин

Л 72 **Лозовский, Борис Николаевич**
Журналистика: техника безопасности. –
Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2000. –
84 с.

ББК 76.01

ISBN 5–7525 –0802–9

© Лозовский Б.Н., 2000
© Межрегиональный
общественный фонд «Выпускники и
друзья факультета журналистики
Уральского госуниверситета», 2000

ОТ АВТОРА

Несколько лет назад, изучая судебные дела по гражданским искам к журналистам и средствам массовой информации, я пришел к мысли: а не изготовить ли некий свод простых правил поведения для студентов, выезжающих на практику, чтобы предостеречь их от возможных неприятностей. Дело было сделано, и первый опыт инструкции по технике безопасности журналиста опубликован в нашем профессиональном журнале “Факс”. Однако случилось так, что весьма краткое пособие вызвало интерес у немалого количества давно и профессионально работающих газетчиков. Более того, в отдельных регионах стали появляться изданные типографским способом брошюры с перепечаткой материала из журнала “Факс”. А сие — очевидный признак потребности профессионалов в подобном руководстве.

Первая треть этой маленькой книжки представляет собственно набор профессиональных стандартов поведения работников масс медиа. Автор исходит из простой мысли: не соблюдая изложенных здесь правил, субъект, готовящий тексты для средств массовой информации, не может считаться профессиональным журналистом. Исполнение только двух норм: “не публиковать материал, основанный на одном источнике” и “представлять конкурирующие точки зрения” не только предохра-

няет от “распространения сведений, не соответствующих действительности”, но способно изменить реноме профессии, сложившееся в последнем пятилетии истекшего тысячелетия. А именно, снять упреки в “ангажированности” и купировать прозрачные намеки о “продажности” служителей пера, микрофона и телекамеры.

Причина появления второй части – растущее недовольство всех, кто становится предметом внимания журналистов в качестве источника информации или объекта критики, основанное на субъективных представлениях о роли журналистики в обществе, а также незнании того, как она делается. Во время выступления перед главами администраций районов Пермской области, коллеги полушутя попросили автора не очень-то раскрывать специфику профессии, смутно предчувствуя некую опасность в обнажении “тайн творчества”. Тогда как на самом деле, требуя открытости для общественности, предположим, органов власти, не след закрываться самим. Доверяют тому, кого больше знают. К тому же прозрачность профессии облегчает ее общественный аудит и в известном смысле повышает ответственность журналистов. С другой стороны, в основе многих “раздражений” по части масс медиа – отсутствие у ньюсмейкеров элементарных умений общаться с прессой.

Последняя треть предлагаемого издания содержит извлечения из некоторых законодательных актов Российской Федерации и Кодекс профессиональной

этики российского журналиста. Знакомство с ними не бесполезно как тем, кто журналистику делает, так и тем, кто ею пользуется.

Автор благодарит Александра Пермякова, Евгения Зашихина и студентов четвертого курса факультета журналистики Уральского университета, занимавшихся в руководимом автором семинаре “СМИ как предмет журналистики”, за помощь в подготовке материалов. Особая признательность за поддержку проекта – Андрею Попову, директору ЗАО «Печатный дом “Формат”».

ТЕХНИКА БЕЗОПАСНОСТИ В РАБОТЕ ЖУРНАЛИСТА

Однажды факультет журналистики пригласил для преподавания одного из руководителей средств массовой информации. Процедура приема на работу предусматривала на заявлении поступающего визу инженера по... технике безопасности. Но эту разрешительную подпись можно было получить только после соответствующего инструктажа. Инженер оказался заядлым буквоедом и долго не поддавался на уговоры подписать документ без встречи с заявителем и необходимых наставлений. После многократных уговоров бывший офицер (а они часто занимают подобные должности), скрепя сердце, расписался.

Что говорить о других профессиях, где без экзамена по технике безопасности к работе не допускают вовсе. “Не включай! Работают люди!” – табличка на рубильнике предупреждает электрика. “Не стой под стрелой!” – напоминание стропалю. “Изолируй себя от изделия, на котором работаешь!” — электросварщику. Сдавший экзамен, получает

письменное разрешение профессионально работать. Человеку с улицы, не имеющему специальной подготовки, исполнять обязанности в очень многих отраслях человеческой деятельности запрещается.

Иное дело – журналистика. Ею занимаются отнюдь не только выпускники факультетов журналистики, прошедшие обучение в соответствии с государственными образовательными стандартами. Любой человек, имеющий некоторое образование, литературные способности, претензии на готовность “сеять разумное, доброе, вечное” с газетных полос или в эфире, а также амбиции по части реализации собственных представлений о “второй дрсвнсьейшей”. Все это приводит к все более вызывающему непрофессионализму в работе многих средств массовой информации. Прежде всего, это заметно в игнорировании либо по неведению, либо по халатности, либо по осознанному решению – правовых и этических норм профессии. И как следствие — все возрастающее количество судебных исков к журналистам и средствам массовой информации.

“Исковая активность” вызвана рядом причин.

Во-первых, аудитория средств массовой информации не собирается больше спускать работникам пера, микрофона и телекамеры фактические ошибки, несправедливые оценки, касающиеся репутации всех, кто становится объектом журналистского внимания, будь это домохозяйка или председатель правительства.

Во-вторых, невозможностью людей “дать сдачи” иным путем. “Право на ответ”, предусмотренное “Законом о средствах массовой информации РФ”, как правило, не реализуется. Доступ к “рулю” четвертой власти хорошо охраняется в прямом и переносном смысле.

В-третьих, самонадеянностью и самомнением части журналистов, считающих себя мессией, и потому судящих всех и вся без существенных для того оснований.

В-четвертых, представлениями о том, что скандальность, эпатаж публики заголовками, подзаголовками, агрессивным стилем подачи материалов, повышают рейтинг передачи и увеличивают тираж издания.

Наконец, юридической безграмотностью журналистов, о чем свидетельствуют многочисленные примеры грубых правовых и этических ошибок.

Есть еще два объяснения роста количества привлечений журналистов к судебной ответственности. Первое – низкий порог взимаемой с истца пошлины (она составляет 9 процентов от минимальной зарплаты). Попытки Фонда защиты гласности поднять этот порог, связать в процентном отношении ее размер с суммой требуемого возмещения морального вреда, оказались безуспешными, так как существенное повышение пошлины, по мнению юристов, не позволит большинству граждан воспользоваться правом на судебную защиту.

Другое объяснение связано с тем обстоятельством, что начальники, управленцы, представители

властей (по подсчетам специалистов) подают иск в десять раз больше, нежели иные граждане. Многие из них применяют 152-ю статью Гражданского кодекса РФ как законное средство расправы с неугодным журналистом или средством массовой информации. И не без успеха.

Поэтому задача состоит в том, чтобы минимизировать ошибки самих журналистов. Понять и зафиксировать самые типичные из них, значит облегчить поиск правил техники безопасности работников средств массовой информации.

ТИПИЧНЫЕ ОПЛОШНОСТИ И УПУЩЕНИЯ

Пренебрежение правом и обязанностью журналиста “проверять достоверность сообщаемой ему/им информации”.

Это наиболее часто встречающийся изъян во время сбора фактов и сведений для материала.

Молодой журналист из “Вечернего Екатеринбурга” побывал в Уктусском доме-интернате для престарелых и инвалидов, расспросил обитателей и персонал о житье-бытье, узнал о том, что в заведении находится мать известного уральского композитора Евгения Родыгина, и в опубликованном материале привел такую фразу: “По словам врачей, ее знаменитый сын никогда к ней не ходит и ничем матери не помогает”. Возмущение автора “Уральской рябинушки” и угроза судом последовали

незамедлительно. Попутно говоря, все слова и обороты с частицей “не” и “ни” требуют осмотрительного применения. Если хотя бы раз заботливый сын побывал у матери, то сведение в изложении автора статьи не будет считаться соответствующим действительности. Впоследствии газетчику пришлось снова опрашивать врачей и оформлять письменно их свидетельства.

Главный юридический консультант “Известий” Макс Хазин рассказывал: *“Газета опубликовала письмо читателя об армейских буднях Макашова. В частности, там говорилось, что он заставлял избивать солдат. Выйдя из тюрьмы (после событий 3-4 октября 1993-го. – Ред.), генерал предъявил судебный иск и выиграл его, так как в доказательство своей правоты автор не смог предъявить ничего, кроме рассказа случайного вагонного попутчика”.*

Суть здесь в том, что Гражданский Кодекс РФ в части статьи 152 “Защита чести, достоинства и деловой репутации” предполагает презумпцию ответственности журналиста, как и всякого другого гражданина, за распространенные им сведения. “Гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности”. Журналист априори, по определению, заранее вынужден готовиться обеспечить юридически надлежащими способами защиту

используемых в публикации или передаче сведений. В уголовном процессе определение виновности или невиновности возлагается на суд, в гражданском наоборот, “невиновность” доказывается самим распространившим сведения, ответчиком.

Известно, что в Законе о средствах массовой информации РФ одна и та же норма зафиксирована в двух статьях: 47 “Права журналиста” и 49 “Обязанности журналиста” — проверять достоверность *сообщаемой ему и им* информации. Правила для этого весьма непритязательны:

- перезвонить источнику и в готовом для опубликования материале еще раз перепроверить цифры, точность воспроизведения цитат, иные данные;
- обратиться к существующим документам, копии которых всегда предпочтительно иметь в архиве журналиста;
- встретиться с очевидцами, свидетелями (не менее двух);
- показать материал опытным коллегам, редактору;
- посоветоваться с экспертами;
- наконец, дать материал для оценки юристу.

Проверять достоверность сведений крайне важно еще и потому, что судьи, зачастую, усматривают умысел в действиях журналиста, пренебрегшего требованиями проверки информации, а это обстоятельство значительно осложняет положение и редакции, и автора опубликованного материала.

**Языковая, стилистическая
приблизительность и небрежность,
неумеренное и неосмотрительное
использование нелестных эпитетов.**

Судя по приистекающим в судопроизводстве делам, одна из основных причин заключается в... “великом и могучем”, когда журналисты становятся жертвами вольного обращения с родным языком.

В статье “Холостой выстрел”, опубликованной в “Уральском рабочем”, некто Зырянов — был назван браконьером, что послужило поводом для искового заявления. Ответчица иска не признала. Называя его браконьером, считала, что выражает свое личное мнение. А согласно Уголовному кодексу РФ никто не может быть признан виновным иначе, как по приговору суда. В соответствии с “Правилами охоты на территории Свердловской области” браконьерством считается: охота без охотничьего билета и лицензии, на охраняемые виды животных, в заповедных местах, на диких копытных, бурого медведя... Ни какое из этих положений Зыряновым нарушено не было. В этой части иск был удовлетворен, газета обязывалась опубликовать опровержение и принести извинения.

Известный московский журналист Александр Минкин в статье, опубликованной в “Московском комсомольце”, употребил по отношению к вождю ЛДПР следующее суждение: “Жириновский притворяется идиотом. А может, не притворяется”. Судья отказался назначить экспертизу, чтобы выяснить, подходит ли г-н Жириновский под третью степень слабоумия (дебил-имбецил-идиот).

В результате Минкин не смог доказать свою правоту и избежать ответственности.

Подчеркнем, речь идет не о запрете использования оценочных эпитетов. Более того, без них газетные статьи кажутся пресными, а ведущие передач — занудами. Известное в Екатеринбурге дело “СГТРК против И.В.Шеремета” стало прецедентным по своему решению. Поводом для иска о защите чести, достоинства и деловой репутации стали “резкие и недостаточно корректные высказывания в адрес СГТРК” ведущим программы “9 с половиной”. Арбитражный суд Свердловской области пришел к выводу: “Эти высказывания носят *оценочный характер, выражают позицию и отношение* ответчика к работе СГТРК, конкретных фактов или сведений, порочащих деловую репутацию истца, в их текстах не усматривается, то есть содержание этих передач не подпадает под признаки распространения сведений, не соответствующих действительности”.

Практика подсказывает: значительно безопаснее не приговажать человека хлестким эпитетом, например, называть его “скудоумным”, а продемонстрировать набор фактов, который сам приведет аудиторию к той же оценке.

Особым раздражителем истеблишмента часто становятся заголовки. “Кровавая мэрия” – так озаглавили материал о работе администрации г.Екатеринбурга в газете “На смену!”. “Окаламбуривание” названия известного коктейля привело к длительным судебным тяжбам редакции с администрацией.

Использование предположений без доказательств и свидетельств.

В статье “Группа риска”, опубликованной в газете “Тагильский рабочий”, было сказано, что в своем выступлении на слете Союза борьбы за народную трезвость некто Бестужев “не удержался от внедрения своих явно шовинистических идей в сознание малокомпетентных слушателей”. Забавность случая в том, что корреспондент на слете не присутствовал, но вложил в уста Бестужева слова, которые тот часто произносил в лекциях и на митингах, но не на том слете, о котором шла речь в материале (!). Правда, автор процитировал письмо, подписанное 21 членом общества “Мемориал”. Показания свидетелей, исследование магнитофонной записи подтвердили то обстоятельство, что Бестужев не произносил “шовинистических и антисемитских призывов”. По решению суда газета должна была опубликовать опровержение и извинения.

Формула Анатолия Аграновского: “Видел сам, рассказывали, предполагаю” означает необходимость четкого разграничения и обозначения способов получения информации журналистом. Все “рассказы”, в том числе изложенный в письме двадцати одного члена “Мемориала”, следует проверять дополнительно. Как, впрочем, предположения и слухи...

Отказ выслушать другую сторону и представить конкурирующие точки зрения.

Опытнейший редактор, более двадцати лет руководивший разными изданиями, на семинаре, где обсуждались и этические проблемы журналистики, предложил: “Пора нам записать в своде правил поведения журналистов норму – обязательно выслушивать другую сторону”. Энтузиазм, с которым он это произнес, заслуживает отдельной иронии. Мировой журнализм давно уже пришел к выводу: если по той или иной проблеме существуют разные точки зрения, обязательно предъявляются все. Причины игнорирования этого простого правила: многодесятилетняя история воспитания в моноидеологическом режиме, а также излишняя внушаемость и впечатлительность, когда репортер поддается обаянию единственного рассказчика и забывает о многих других. А сами журналисты “глушат” другие голоса еще и по иному соображению: *эта точка зрения более прибыльна* в прямом и переносном смысле.

Некорректное применение монтажа (верстки) материалов.

Известно, что монтаж, то есть стыковка двух самостоятельных по содержанию фактов, сюжетов, фотографий и прочих либо усиливает и тот, и другой, либо создает иной смысл, некое третье значение.

В районной газете Пермской области опубликовали репортаж “Праздник удался” с выпускного вечера специализированной школы. Но под ним

подверстали басню с названием... “Ученый осел”. Ничем иным, как желанием ответственного секретаря поразвлечься, это вряд ли объяснишь. Но не всегда такие “приколы” безобидны.

В газете “Диалог” г. Полевского Свердловской области поместили отчет с пресс-конференции председателя комитета по управлению имуществом. В тексте не раз появлялась фамилия бывшего мэра города, а в день публикации – кандидата на тот же пост. Рядом с отчетом заверстали рисунок, на котором был изображен босой, с винтовкой в руках, буденовкой на голове, с перекрестными лентами патронов на груди человек неопределенного возраста. Под рисунком подпись “Он еще повоюет”. Такими же словами, кстати, заканчивался и текст отчета. В результате: исковое заявление кандидата в мэры, многочисленные экспертизы, судебное разбирательство.

Обобщения и выводы, основанные на ограниченном материале.

Выражая свою оценку или формулируя собственную позицию в ходе подготовки материала, журналист всегда основывается на *необходимом и достаточном* количестве фактов, которые привели его именно к этим обобщениям. Часто случается так, что исходных материалов для заявленных выводов явно не хватает.

Журналистка “Вечернего Екатеринбурга” опубликовала статью, где описывалась неблаго-

приятная обстановка, сложившаяся в научно-исследовательском учреждении. В тексте оказалась фраза, послужившая поводом для искового заявления, суда и проигрыша газеты. “За время руководства институтом (имярек. – Ред.) половина сотрудников разбежалась”. Простой подсчет уволившихся и уволенных показал совсем иную картину. Не случайно знающие толк в общении советуют: всегда переводите проценты и части целого, о которых говорят собеседники, – в абсолютное число. Ошибок при воспроизведении будет значительно меньше.

Пересказ своими словами заявлений должностных лиц.

Журналист “На смену!” опубликовал в газете отчет с брифинга тогдашнего губернатора Свердловской области А. Страхова под названием “Вместе тесно, — а врозь?”. В нем было сказано: “Кстати, А.Страхов выразил на брифинге и удивление действиями депутатов (названы фамилии – Ред.), которые, если верить письму руководства АО “Уралмаш”, вмешиваются в дела коллектива, подстрекая его к бунту в связи с ситуацией вокруг “Спецтехники”.

Один из депутатов подал иск и потребовал возмещение причиненного морального вреда.

Дело закончилось вполне миролюбиво, народный избранник отозвал заявление, но факт примечателен. Сам губернатор неточно процитировал письмо гендиректора завода, в котором не упоминалось слово

“бунт”, то есть первая ошибка уже была сделана руководителем области. Опубликовав эту информацию, журналист не только растражирил ее, но и взял ответственность за соответствие действительности изложенных сведений на себя. Тогда как требовалось сделать иначе: закавычить высказывание губернатора и, тем самым, “переложить” ответственность на должностное лицо. Только в этом случае, согласно ст. 57 Закона о средствах массовой информации РФ, журналист и редакция освобождаются от ответственности за распространение сведений, не соответствующих действительности.

***Итак, примерные
правила техники безопасности.***

- ***Проверять достоверность получаемых и сообщаемых сведений.***
- ***Избегать использования неподтвержденных сведений и слухов.***

В том случае, когда слухи становятся предметом интереса журналиста, следует все же:

- а) попытаться отыскать источник и попросить подтвердить информацию;*
- б) в случае отказа – найти других, кто может и желает подтвердить слухи;*
- в) договориться с последними о том, что в случае неприятностей они подтвердят сказанное в суде. Небесполезно показать материал юристу, дабы убедиться: не повлечет ли публикация обвинений затронутых в ней персон.*

Те же самые действия возможны и тогда, когда журналист сообщает информацию, предваряя ее сочетаниями, типа: “по сведениям из источников, заслуживающих доверия”, “как нам стало известно”. Не самый плохой способ проверки слухов – официальный запрос редакции.

• **Хранить в надежном месте все материалы**, включая записные книжки, кассеты, свидетельские показания, копии документов, фотографии. Все это может понадобиться в суде. Журналистка из “Вечернего Екатеринбурга” в связи с переходом из другой газеты оставила, а затем и утеряла подготовительные материалы к статье, где разбирался конфликт между родителями и их родной дочерью. Через год после публикации они понадобились, родители подали исковое заявление в суд по статье 152 Гражданского кодекса РФ. Требовалось очень много времени и работы, чтобы восстановить утерянное.

• **Знать условия, при которых журналист и редакция освобождаются от ответственности за распространение сведений, не соответствующих действительности.**

Согласно ст. 57 Закона РФ о средствах массовой информации такое “освобождение” возможно лишь в шести случаях:

1) *если эти сведения присутствуют в обязательных сообщениях (ст. 35 “Обязательные сообщения” того же закона);*

2) если они получены от информационных агентств;

3) если они содержатся в ответе на запрос информации либо в материалах пресс-служб государственных органов, организаций, учреждений, предприятий, органов общественных объединений;

4) если они являются дословным воспроизведением фрагментов выступлений народных депутатов на съездах и сессиях, делегатов съездов, конференций, пленумов общественных объединений, а также официальных выступлений должностных лиц государственных органов, организаций и общественных объединений.

Здесь следует подчеркнуть термин *дословным*, поскольку небрежность в цитировании, отсутствие кавычек, изложение своими словами заставляют суды не считать "воспроизведение фрагментов" дословным, и, следовательно, журналисту и редакции приходится отвечать, а нередко и возмещать моральный ущерб. Нештатные ситуации происходят с применением статьи 57 к должностным лицам. Судебная практика зафиксировала: если, предположим, прокурор (несомненно, должностное лицо) отвечает на официальный запрос редакции, то ответственность за достоверность сведений, изложенных в нем – на прокуроре! Если же написал авторский материал и принес в редакцию или же дал интервью – на журналисте и редакции.

Распространенное заблуждение состоит в том, что интервью с кем бы то ни было, в том числе с прокурором,

не требует проверки достоверности сведений, изложенных собеседником. Юристы Фонда защиты гласности считают: журналист и редакция несут ответственность за слова интервьюируемого, если они солидарны с ним, одобряют и поддерживают его. Если же репортер дезавуирует произнесенное, дает понять, что он не разделяет сказанное, — ответственность журналиста за распространение не соответствующих действительности сведений исключается. К тому же произнесенное интервьюируемым следует рассматривать как ответ на устный запрос журналиста.

5) если они содержатся в авторских произведениях, идущих в эфир без предварительной записи, либо в текстах, не подлежащих редактированию в соответствии с Законом РФ о СМИ;

6) если они являются дословным воспроизведением сообщений и материалов или их фрагментов, распространенных другим средством массовой информации.

В данном случае всякая редактура, включая расстановку знаков препинания в материале другого СМИ, может привести к решению суда о недословном воспроизведении со всеми вытекающими из этого последствиями.

Знать точное значение слов:

клевета – распространение заведомо ложных, поносящих другое лицо измышлений;

оскорбление – умышленное унижение чести и достоинства личности, выраженное в неприличной форме;

честь – общественная оценка личности, мера духовных, социальных качеств гражданина;

достоинство – внутренняя самооценка собственных качеств, способностей, своего общественного значения;

диффамация – оглашение в средствах массовой информации сведений (действительных или мнимых), позорящих кого-либо;

деловая репутация – профессиональная, служебная оценка предприимчивости, конкурентоспособности, состоятельности, надежности, стабильности и т. п. гражданина или юридического лица;

достоверная информация – не вызывающая сомнений, подлинная, реальная, имеющая ссылку на источник;

информация о гражданах (персональные данные) – сведения о фактах, событиях, обстоятельствах жизни гражданина, позволяющие идентифицировать его личность;

конфиденциальная информация – сведения, предоставленные гражданином с условием сохранения их в тайне;

огульный – касающийся всех, всего подряд, без разбора; недостаточно обоснованный, поверхностный.

Корреспондент газеты “Подробности” Виктор Белимов, получивший премию Свердловского Союза журналистов за исследовательскую статью “Сколько стоит клятва Гиппократы” и проигравший в районном суде начальнику департамента здравоохранения г.Екатеринбурга, перед опубликованием материала проделал следующее: зачитал фрагменты текста тем источникам, которых цитировал, при этом разговор записал на диктофон; готовый текст дал прочесть специалистам областного управления здравоохранения. Его выводы:

“если человеку (источнику информации) грозят, если его открытость журналистам повлияет на карьеру, то он имеет право отказаться от своих слов;

акт контрольно-ревизионного управления освобождает журналиста от ответственности за распространение сведений, не соответствующих действительности согласно 57-й статье Закона о СМИ РФ, но только в том случае, если документ получен официально;

если акт не подписан проверяющими, он юридически не достоверен;

есть необходимость проверять даже сведения, изложенные в акте КРУ;

когда пишешь, снижай пыл разоблачительства (вспомним Анатолия Аграновского: “Чем острее проблема, тем спокойнее должен быть тон”);

в любом случае необходима последняя встреча с “виновником”, нельзя загонять человека в угол, следует дать ему возможность высказаться”.

Кстати, для подготовки статьи потребовалось 30 интервью и 40 официальных запросов.

Полистать при случае материалы, перечисленные ниже, может оказаться совсем небесполезным занятием.

Белинская И. Не много ли чести // Огонек. 1996. № 3.

Бюллетень Судебной палаты по информационным спорам при Президенте Российской Федерации. 1996—1998. № 1-5.

Ежегодник Фонда защиты гласности. Итоги 1998 года. М., 1999.

Защита чести и достоинства. Теоретические и практические вопросы. М., 1997.

Судебная палата по информационным спорам при Президенте Российской Федерации 1996—1997 гг. Решения, рекомендации, экспертные заключения. М., 1997.

Техника юридической безопасности для журналиста. М., 2000.

Честь, достоинство и репутация: журналистика и юриспруденция в конфликте. М., 1998.

ТЕХНИКА БЕЗОПАСНОСТИ РАБОТЫ С ЖУРНАЛИСТАМИ

Опыт инструкции для ньюсмейкеров

Журналистика не public relations, не пропаганда, не агитация, не инструмент для лоббирования интересов и не средство информационной войны с оппонентами, чем ее агрессивно и, порой, бесстыдно заставляют заниматься в России. *Истинная природа журналистики в том, чтобы делать жизнь общества в целом, а не властей и спонсоров, хотя бы немного лучше, чем она была вчера.*

Журналистику, как профессию, давно следовало бы изучать в качестве, по меньшей мере, факультативной дисциплины в учебных заведениях бюджетной и частной форм собственности по ряду причин.

Во-первых, средства массовой информации оказывают значительное влияние на тонус и темперамент общественного бытия, создают информационные субординации, при которых каждый человек, хотел бы он того или нет, становится участником массовой коммуникации либо в качестве получателя сведений, либо их источника. Кроме того, масс медиа

располагают мощнейшим — конструктивным, но и деструктивным одновременно, — потенциалом по части объединения нации, создания атмосферы социальной терпимости и общественного согласия.

Во-вторых, существует мнение, будто событие, факт, явление признаются существующими в природе только тогда, когда информация о них появляется в эфире или печати. И наоборот: “с глаз долой, из сердца вон”. Не случайно российский “премьер-на-час” Сергей Кириенко просил как-то руководителей ведущих столичных телекомпаний не показывать сидящих на рельсах сибирских шахтеров. “Бандитский Петербург” стал таковым не столько благодаря развитой криминальной инфраструктуре города, сколько прописанному в нем Андрею Константинову, автору нескольких произведений в жанре крутого детектива “Адвокат”, “Адвокат 2”, “Журналист” и “Журналист 2”. Если б он проживал в Урюпинске, то сериал сняли бы о нем, и провинциальный город был бы произведен восприятием читателей и телезрителей в самый криминальный населенный пункт страны. Поэтому знать об эффектах средствах массовой информации, а также о том, как журналистика делается и механизмах ее воздействия на общественное мнение, всегда полезно всякому, не желающему оказаться объектом манипулирования.

В-третьих, специфика журналистской ментальности состоит в первоочередном интересе служителей этой музыки к выделяющемуся из ряда, открывающему

глаза и позволяющему увидеть необычное в заурядном и приглядевшемся. Этим и объясняется пристрастие репортеров к негативной информации, нежели позитивной. “Плохое” значительно грубее и заметнее нарушает устоявшийся порядок, и это обстоятельство вряд ли останется не замеченным профессиональным репортером. Среди лауреатов всевозможных журналистских конкурсов, немалая часть, как правило, — авторы материалов о “негативах”. Кстати, профессиональный репортер редко находится в роли простого обывателя, из всего, что он видит, слышит, ощущает, он готов сделать публикацию.

В-четвертых, журналисты часто говорят, будто распространяют *общественно значимую информацию*, то есть способную вызвать *изменения во взглядах, знаниях, информированности, поведении значительной части аудитории*. Иногда они объясняют отказ опубликовать материал лишь потому, что не видят *информационного повода*. Язва двенадцатиперстной кишки водителя такси вряд ли станет мотивом для обнародования, в отличие от одноименного недуга Бориса Ельцина. Поэтому персоны на слуху, заметные на политическом, экономическом, культурном и прочих пейзажах — *нюсмейкеры* — всегда будут “под колпаком” работников пера, микрофона и телекамеры. Что бы они ни делали, они всегда производят *новости*. Отсюда следует вывод: не раздражаться по поводу нежелания журналистов публиковать материалы на те или иные темы, якобы важные с точки зрения

общественного лидера или должностного лица, а создавать информационные поводы.

Не следует, разумеется, недооценивать роль средств массовой информации в жизни общества, но и преувеличивать также опрометчиво. В борьбе с некоторыми социальными недугами масс медиа так же слабы, как и всемогущее государство. Битва с “зеленым змием”, развернувшаяся на заре перестройки по всей территории шестой части суши, бездарно провалилась, несмотря на мощнейшие атаки с газетных полос и эфира. Почти половина из 495 опрошенных жителей Екатеринбурга в изящном социологическом исследовании Б.Багирова показала, что негативная оценка в прессе кандидата на должность Главы города “не повлияла на выбор”, а пятая часть – “усилила желание поддержать” именно его.

Поэтому бесполезно вырабатывать иммунитет против критических атак прессы. “Чтобы быть постоянно в форме, президенты должны быть готовы к злоупотреблениям со стороны средств массовой информации” – произнес человек, которого газетчики выпроводили из Белого дома своими разоблачительными публикациями. Это был Ричард Милхаус Никсон. По его словам, журналисты “имеют право делать свою работу”.

Средства массовой информации и журналистов не критикуют только ленивые. Причем недовольство масс медиа имеет общепланетарный характер. Поводы для упреков одинаковы во всех странах: “шакалы пера и гиены ротационных машин” виноваты в падении

производства, нравственности, культуры, в росте преступности, коррупции, наркомании – список стремится к бесконечности. То обстоятельство, что за все эти снижения и подъемы несут ответственность конкретные должностные лица, принимающие решения, в счет не берется. Их ошибки не всегда очевидны, в то время как журналисты каждодневно на виду. Оплотности, огрехи, глупости “четвертой” власти, растиражированные на газетных площадях и в эфире, приобретают циклопические размеры. Тогда как процент тупых и нерадивых в любых отраслях человеческого знания и деятельности примерно одинаков. Отсюда впечатление о “толстокожести” журналистов, якобы не воспринимающих критику, что обозначает только специфику профессиональной самозащиты. Хотя право на ошибку журналистов извинял еще Карл Маркс.

Существует профессиональное понятие *dead line* – последний срок сдачи материала в набор или в эфир. Степень и качество информированности журналиста фиксируются именно в этот момент, события, между тем, могут продолжать развиваться и обрастать новыми важными деталями и фрагментами, но последние в лучшем случае попадают в другой номер или выпуск. Есть и “мертвое” время, например вечер пятницы, когда большинство газет уже сдано в набор, чтобы выйти субботним утром следующего дня, а новостные передачи смонтированы.

Нередко озабоченные невниманием прессы должностные лица попадают в собственными

руками расставленные ловушки. Первая из них – желание во что бы то ни стало “оставаться на виду”, будь то газетная полоса или телеэкран. Как правило, “экспигбиционисты” и “толмачи” — в чести только у начинающих репортеров, последние учатся на подобном “дидактическом” материале. Другое заблуждение заключается в уверенности, что можно и нужно обольстить прессу таким образом, что она превратится в податливого союзника. Далеко не всегда потраченные деньги на закуску и выпивку для журналистов возвращаются лояльными публикациями, так как у квалифицированных работников пера, микрофона и телекамеры есть склонность к манихейству, то есть опубликованию противоположных точек зрения.

Во время встречи, разговора, интервью с журналистами полезно:

1. Идентифицировать его как журналиста, убедиться в том, что имярек действительно представляет конкретно существующее средство массовой информации.

2. Не расслабляться, особенно в конце беседы, когда неосторожно можно проговориться о важном, но отнюдь нежелательном для опубликования.

3. Предварительно научиться грамотно и ясно, правильным русским языком излагать свои мысли, поскольку неверное ударение, исковерканные от незнания термины, отсутствие согласования слов в произносимых предложениях, несовпадение падежей могут вызвать соответствующие реакции

и оценки в материалах журналистов. Бывший губернатор Свердловской области Алексей Страхов отличался весьма специфической манерой изложения своих мыслей, из чего не всегда было легко понять суть произносимого. Как-то раз он исполнил непродолжительную речь на брифинге, оппозиционная газета дала расшифровку выступления без правки. Материал оказался прекрасным учебным пособием — “О том, как не следует говорить” — для изучающих родную речь студентов журфака.

4. Действовать по принципу перевернутой пирамиды, отвечая на вопросы, то есть начинать с главного, переходя затем к деталям по мере убывания их значимости.

5. Отвечать на прямые вопросы, не уклоняясь. Отсутствие комментария интервьюируемого дает простор для воображения, что отнюдь не всегда благо. К тому же репортер может обратиться к другому источнику, и молчание первого будет истолковано, как попытка утаить информацию от общественности. Если вопрос кажется чересчур пристрастным или несправедливым, можно сказать об этом интервьюеру. На встрече с работниками информационных отделов органов внутренних дел приволжско-уральского региона слушательница семинара спросила:

— А что мне делать со своим начальником? — И рассказала историю с милиционером, который случайно, предварительно споткнувшись, выстрелил в голову одному из дравшихся подростков. Местный

телевизионный канал дал точку зрения матери пострадавшего и сочувствующих жителей криминально напряженного микрорайона, но отказался предоставить возможность милиции обнародовать свою версию. Хотя первоначально руководство УВД решило скрыть этот факт от общественности. Ситуация красноречиво иллюстрирует тезис: “тайное всегда становится явным”. Важное правило техники безопасности в работе с журналистами: *не замалчивай, не скрывай информацию*, поскольку свершившееся событие может вызвать значительно больший общественный резонанс, когда сведения о нем журналисты получают из других источников, но комментарии последуют более жесткие. “Бей первым, иначе прослывешь эпигоном” – правило для тех, кто хотел бы обладать инициативой в формировании общественного мнения.

6. Помнить, что журналист интервьюирует не только для того, чтобы получить ответы на свои вопросы, но и для наблюдения за вашими привычками, особенностями мимики, жестикуляцией, настроением, впоследствии эти детали, скорее всего, будут “обыграны” в тексте, что не всегда может понравиться интервьюируемому.

7. Сказать о том, что вы не знаете точного ответа на поставленный вопрос, но при этом пообещать, что такая информация будет предоставлена позднее. Выполненное обещание при этом – всегда продуктивнее для взаимопонимания.

8. Не спорить с интервьюером, даже если у вас

есть сильные аргументы, вы можете проиграть в перспективе. Просто улучшите возможность повторить свою точку зрения.

9. Не позволять журналисту подсказывать или навязывать вам желательные ему или ей ответы, если это происходит, то подчеркнуть: “Это вы так сказали, а не я...”

10. Избегать предупреждения журналистов о том, что разговор или часть его – “не для печати”. Все, что скрывается, представляет огромный профессиональный интерес для репортеров. Редкий из них удержится от соблазна опубликовать полученную информацию. К тому же многие работники масс медиа — сторонники жесткой позиции по отношению к собеседнику: “Он знал, что перед ним — журналист, поскольку я представился, предъявил удостоверение, так что пусть думает, что говорить, это уже его проблемы”.

11. Развивать в разговоре тему не с точки зрения организации, которую вы представляете, а с позиций общественного интереса. В противном случае отсутствие упреков по части “защиты чести мундира” в ваш адрес не гарантируется.

12. Договаривать все, что вы хотите сказать. Если вы считаете, что ваша точка зрения нуждается в пояснении, делайте это.

13. Быть осторожным в использовании хлестких выражений, это всегда нравится журналистам. Ректор вуза в разговоре с молодой журналисткой обронил: “А, журналисты – все продажны!” Фраза была

незамедлительно вынесена в заголовок с фамилией произнесшего.

14. Не приклеивать журналистам ярлыки, что граничит с оскорблением. Мэр города Екатеринбурга назвал как-то в интервью телепрограмму “9 с половиной” “желтой”, после чего в течение недели получал “сдачу” в эфире. Лучший способ – говорить по делу, если не нравится газета или программа, то сказать конкретно, чем и почему. По закону о средствах массовой информации, у каждого гражданина есть *право на ответ*, если он не согласен с оценками журналиста, и *право на опровержение*, когда сведения, изложенные в публикации, не соответствуют, по его мнению, действительности.

15. Особо важную информацию или заявления хорошенько продумать и, может быть, заучить.

16. Не угрожать журналистам. Губернатор области на информационной встрече с журналистами региона, отвечая на не совсем, по его мнению, корректный вопрос тележурналиста, произнес следующий текст: “И запомните, вы пока живете в нашей области”. Это прозвучало угрозой. Спустя несколько дней спрашивавший был избит в подъезде собственного дома. Разумеется, многие средства массовой информации зафиксировали связь высказывания и случившегося.

17. В некоторых вопросах, о которых пишут и снимают, журналисты бывают малокомпетентными, это обстоятельство не есть основание унижать интервьюера намеками на его неподготовленность или

тупость: “Надеюсь, вы сумеете за полчаса понять, что я буду говорить...”. Не исключено, что в тексте газетной публикации “сдача” будет возвращена таким образом: “Известный своим снобизмом, высокомерием и невоспитанностью имярек сказал...”

18. Иметь в виду: текст разговора с журналистом будет выправлен и отредактирован по усмотрению редакции. Работников редакции заботит не только содержание разговора, используемого на полосе, но и форма его подачи, поэтому вынесением произнесенных слов и фраз в заголовок или “врез” не следует раздражаться, как впрочем и тем, что из продолжительного разговора взята лишь незначительная его часть. В большинстве случаев журналист приходит к собеседнику не для того, чтобы поместить в газете все ответы на его вопросы в жанре интервью, а за мнением или комментарием “по поводу...”.

***В порядке заключения:
ответственность за неисполнение
перечисленных рекомендаций не
предусмотрена.***

*А в этой литературе читатель может
познакомиться с мыслями людей,
регулярно работающих с журналистами.
Их наблюдения и оценки весьма поучительны.*

Багиров Б. Отношение избирателей г. Екатеринбурга к использованию негативной информации о кандидатах на должность Главы города // Факс. 1999. № 3-4.

Енин Е. Инструкция по использованию журналистов. Екатеринбург, 1997.

Журналист и журналистика российской провинции. М., 1995.

Левин А. Как стать губернатором в бывшем СССР. Екатеринбург, 1995.

Никсон Р. На арене. Воспоминание о победах, поражениях и возрождении. М., 1992.

Пронин Е., Пронина Е. Четвертый обман // Российские вести. 1997. 17 дек.

Otis W. Baskin, Craige E. Aronoff. Public Relations: the Profession and the Practice. Wm. C. Brown Publisher, Dubuque, 1988.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Конституция РФ (извлечения)

Статья 23

1. Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени.

2. Каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения.

Статья 24

1. Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.

2. Органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом.

Статья 29

1. Каждому гарантируется свобода мысли и слова.
2. Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.
3. Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них.
4. Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом.
5. Гарантируется свобода массовой информации. Цензура запрещается.

Закон о средствах массовой информации (извлечения)

Статья 3. Недопустимость цензуры

Цензура массовой информации, то есть требование от редакции средства массовой информации со стороны должностных лиц, государственных органов, организаций, учреждений или общественных объединений предварительно согласовывать сообщения и материалы (кроме случаев, когда должностное лицо является автором или интервьюируемым), а равно наложение запрета на распространение сообщений и материалов, их отдельных частей, — не допускается.

Создание и финансирование организаций, учреждений, органов или должностей, в задачи либо функции которых входит осуществление цензуры массовой информации, — не допускается.

Статья 4. Недопустимость злоупотребления свободой массовой информации

Не допускается использование средств массовой информации в целях совершения уголовно наказуемых деяний, для разглашения сведений, составляющих государственную или иную специально охраняемую законом тайну, для призыва к захвату власти, насильственному изменению конституционного строя и целостности государства, разжигания национальной, классовой, социальной, религиозной нетерпимости или розни, для пропаганды войны, а также для распространения передач, пропагандирующих порнографию, культ насилия и жестокости. (в ред. Федерального закона от 19.07.95 N 114-ФЗ)

Запрещается использование в теле-, видео-, кинопрограммах, документальных и художественных фильмах, а также в информационных компьютерных файлах и программах обработки информационных текстов, относящихся к специальным средствам массовой информации, скрытых вставок, воздействующих на подсознание людей и (или) оказывающих вредное влияние на их здоровье. (в ред. Федерального закона от 19.07.95 N 114-ФЗ)

Статья 38. Право на получение информации

Граждане имеют право на оперативное получение через средства массовой информации достоверных сведений о деятельности государственных органов и организаций, общественных объединений, их должностных лиц.

Государственные органы и организации, общественные объединения, их должностные лица предоставляют сведения о своей деятельности средствам массовой информации по запросам редакций, а также путем проведения пресс-конференций, рассылки справочных и статистических материалов и в иных формах.

Статья 39. Запрос информации

Редакция имеет право запрашивать информацию о деятельности государственных органов и организаций, общественных объединений, их должностных лиц. Запрос информации возможен как в устной, так и в письменной форме. Запрашиваемую информацию обязаны предоставлять руководители указанных

органов, организаций и объединений, их заместители, работники пресс-служб либо другие уполномоченные лица в пределах их компетенции.

Статья 40. Отказ и отсрочка в предоставлении информации

Отказ в предоставлении запрашиваемой информации возможен, только если она содержит сведения, составляющие государственную, коммерческую или иную специально охраняемую законом тайну. Уведомление об отказе вручается представителю редакции в трехдневный срок со дня получения письменного запроса информации. В уведомлении должны быть указаны:

1) причины, по которым запрашиваемая информация не может быть отделена от сведений, составляющих специально охраняемую законом тайну;

2) должностное лицо, отказывающее в предоставлении информации;

3) дата принятия решения об отказе. Отсрочка в предоставлении запрашиваемой информации допустима, если требуемые сведения не могут быть представлены в семидневный срок. Уведомление об отсрочке вручается представителю редакции в трехдневный срок со дня получения письменного запроса информации. В уведомлении должны быть указаны:

1) причины, по которым запрашиваемая информация не может быть представлена в семидневный срок;

2) дата, к которой будет представлена запрашиваемая информация;

- 3) должностное лицо, установившее отсрочку;
- 4) дата принятия решения об отсрочке.

Статья 41. Конфиденциальная информация

Редакция не вправе разглашать в распространяемых сообщениях и материалах сведения, предоставленные гражданином с условием сохранения их в тайне.

Редакция обязана сохранять в тайне источник информации и не вправе называть лицо, предоставившее сведения с условием неразглашения его имени, за исключением случая, когда соответствующее требование поступило от суда в связи с находящимся в его производстве делом.

Статья 42. Авторские произведения и письма

Редакция обязана соблюдать права на используемые произведения, включая авторские права, издательские права, иные права на интеллектуальную собственность. Автор либо иное лицо, обладающее правами на произведение, может особо оговорить условия и характер использования предоставляемого редакции произведения.

Письмо, адресованное в редакцию, может быть использовано в сообщениях и материалах данного средства массовой информации, если при этом не искажается смысл письма и не нарушаются положения настоящего Закона. Редакция не обязана отвечать на письма граждан и пересылать эти письма тем органам, организациям и должностным лицам, в чью компетенцию входит их рассмотрение.

Никто не вправе обязать редакцию опубликовать отклоненное ею произведение, письмо, другое сообщение или материал, если иное не предусмотрено законом.

Статья 43. Право на опровержение

Гражданин или организация вправе потребовать от редакции опровержения не соответствующих действительности и порочащих их честь и достоинство сведений, которые были распространены в данном средстве массовой информации. Такое право имеют также законные представители гражданина, если сам гражданин не имеет возможности потребовать опровержения. Если редакция средства массовой информации не располагает доказательствами того, что распространенные им сведения соответствуют действительности, она обязана опровергнуть их в том же средстве массовой информации.

Если гражданин или организация представили текст опровержения, то распространению подлежит данный текст при условии его соответствия требованиям настоящего Закона. Редакция радиотелепрограммы, обязанная распространить опровержение, может предоставить гражданину или представителю организации, потребовавшему этого, возможность зачитать собственный текст и передать его в записи.

Статья 44. Порядок опровержения

В опровержении должно быть указано, какие сведения не соответствуют действительности, когда и как они были распространены данным средством массовой информации. Опровержение в периодическом

печатном издании должно быть набрано тем же шрифтом и помещено под заголовком «Опровержение», как правило, на том же месте полосы, что и опровергаемое сообщение или материал. По радио и телевидению опровержение должно быть передано в то же время суток и, как правило, в той же передаче, что и опровергаемое сообщение или материал.

Объем опровержения не может более чем вдвое превышать объем опровергаемого фрагмента распространенного сообщения или материала. Нельзя требовать, чтобы текст опровержения был короче одной стандартной страницы машинописного текста. Опровержение по радио и телевидению не должно занимать меньше эфирного времени, чем требуется для прочтения диктором стандартной страницы машинописного текста.

Опровержение должно последовать:

1) в средствах массовой информации, выходящих в свет (в эфир) не реже одного раза в неделю, - в течение десяти дней со дня получения требования об опровержении или его текста;

2) в иных средствах массовой информации — в подготавливаемом или ближайшем планируемом выпуске.

В течение месяца со дня получения требования об опровержении либо его текста редакция обязана в письменной форме уведомить заинтересованных гражданина или организацию о предполагаемом сроке распространения опровержения либо об отказе в его распространении с указанием оснований отказа.

Статья 45. Основания отказа в опровержении

В опровержении должно быть отказано, если данное требование либо представленный текст опровержения:

1) является злоупотреблением свободой массовой информации в смысле части первой статьи 4 настоящего Закона;

2) противоречит вступившему в законную силу решению суда;

3) является анонимным. В опровержении может быть отказано: 1) если опровергаются сведения, которые уже опровергнуты в данном средстве массовой информации; 2) если требование об опровержении либо представленный текст его поступили в редакцию по истечении одного года со дня распространения опровергаемых сведений в данном средстве массовой информации.

Отказ в опровержении либо нарушение установленного настоящим Законом порядка опровержения могут быть в течение года со дня распространения опровергаемых сведений обжалованы в суд в соответствии с гражданским и гражданско-процессуальным законодательством Российской Федерации.

Статья 46. Право на ответ

Гражданин или организация, в отношении которых в средстве массовой информации распространены сведения, не соответствующие действительности либо ущемляющие права и законные интересы гражданина, имеют право на ответ (комментарий, реплику) в том же средстве массовой информации.

В отношении ответа и отказа в таковом применяются правила статей 43—45 настоящего Закона.

Ответ на ответ помещается не ранее чем в следующем выпуске средства массовой информации. Данное правило не распространяется на редакционные комментарии.

Статья 47. Права журналиста

Журналист имеет право:

1) искать, запрашивать, получать и распространять информацию;

2) посещать государственные органы и организации, предприятия и учреждения, органы общественных объединений либо их пресс-службы;

3) быть принятым должностными лицами в связи с запросом информации;

4) получать доступ к документам и материалам, за исключением их фрагментов, содержащих сведения, составляющие государственную, коммерческую или иную специально охраняемую законом тайну;

5) копировать, публиковать, оглашать или иным способом воспроизводить документы и материалы при условии соблюдения требований части первой статьи 42 настоящего Закона;

6) производить записи, в том числе с использованием средств аудио- и видеотехники, кино- и фотосъемки, за исключением случаев, предусмотренных законом;

7) посещать специально охраняемые места стихийных бедствий, аварий и катастроф, массовых беспорядков и массовых скоплений граждан, а также

местности, в которых объявлено чрезвычайное положение; присутствовать на митингах и демонстрациях;

8) проверять достоверность сообщаемой ему информации;

9) излагать свои личные суждения и оценки в сообщениях и материалах, предназначенных для распространения за его подписью;

10) отказаться от подготовки за своей подписью сообщения или материала, противоречащего его убеждениям;

11) снять свою подпись под сообщением или материалом, содержание которого, по его мнению, было искажено в процессе редакционной подготовки, либо запретить или иным образом оговорить условия и характер использования данного сообщения или материала в соответствии с частью первой статьи 42 настоящего Закона;

12) распространять подготовленные им сообщения и материалы за своей подписью, под псевдонимом или без подписи.

Журналист пользуется также иными правами, предоставленными ему законодательством Российской Федерации о средствах массовой информации.

Статья 48. Аккредитация

Редакция имеет право подать заявку в государственный орган, организацию, учреждение, орган общественного объединения на аккредитацию при них своих журналистов.

Государственные органы, организации, учреждения, органы общественных объединений аккредитуют

заявленных журналистов при условии соблюдения редакциями правил аккредитации, установленных этими органами, организациями, учреждениями.

Аккредитовавшие журналистов органы, организации, учреждения обязаны предварительно извещать их о заседаниях, совещаниях и других мероприятиях, обеспечивать стенограммами, протоколами и иными документами, создавать благоприятные условия для производства записи.

Аккредитованный журналист имеет право присутствовать на заседаниях, совещаниях и других мероприятиях, проводимых аккредитовавшими его органами, организациями, учреждениями, за исключением случаев, когда приняты решения о проведении закрытого мероприятия.

Журналист может быть лишен аккредитации, если им или редакцией нарушены установленные правила аккредитации либо распространены не соответствующие действительности сведения, порочащие честь и достоинство организации, аккредитовавшей журналиста, что подтверждено вступившим в законную силу решением суда.

Аккредитация собственных корреспондентов редакций средств массовой информации осуществляется в соответствии с требованиями настоящей статьи.

Статья 49. Обязанности журналиста

Журналист обязан:

1) соблюдать устав редакции, с которой он состоит в трудовых отношениях;

2) проверять достоверность сообщаемой им информации;

3) удовлетворять просьбы лиц, предоставивших информацию, об указании на ее источник, а также об авторизации цитируемого высказывания, если оно оглашается впервые;

4) сохранять конфиденциальность информации и (или) ее источника;

5) получать согласие (за исключением случаев, когда это необходимо для защиты общественных интересов) на распространение в средстве массовой информации сведений о личной жизни гражданина от самого гражданина или его законных представителей;

6) при получении информации от граждан и должностных лиц ставить их в известность о проведении аудио- и видеозаписи, кино- и фотосъемки;

7) ставить в известность главного редактора о возможных исках и предъявлении иных предусмотренных законом требований в связи с распространением подготовленного им сообщения или материала;

8) отказаться от данного ему главным редактором или редакцией задания, если оно либо его выполнение связано с нарушением закона;

9) предъявлять при осуществлении профессиональной деятельности по первому требованию редакционное удостоверение или иной документ, удостоверяющий личность и полномочия журналиста.

Журналист несет также иные обязанности, установленные законодательством Российской Федерации о средствах массовой информации.

При осуществлении профессиональной деятельности журналист обязан уважать права, законные интересы, честь и достоинство граждан и организаций.

Государство гарантирует журналисту в связи с осуществлением им профессиональной деятельности защиту его чести, достоинства, здоровья, жизни и имущества как лицу, выполняющему общественный долг.

Статья 50. Скрытая запись

Распространение сообщений и материалов, подготовленных с использованием скрытой аудио- и видеозаписи, кино- и фотосъемки, допускается:

- 1) если это не нарушает конституционных прав и свобод человека и гражданина;
- 2) если это необходимо для защиты общественных интересов и приняты меры против возможной идентификации посторонних лиц;
- 3) если демонстрация записи производится по решению суда.

Статья 51. Недопустимость злоупотребления правами журналиста

Не допускается использование установленных настоящим Законом прав журналиста в целях сокрытия или фальсификации общественно значимых сведений, распространения слухов под видом достоверных сообщений, сбора информации в пользу постороннего лица или организации, не являющейся средством массовой информации.

Запрещается использовать право журналиста на распространение информации с целью опорочить

гражданина или отдельные категории граждан исключительно по признакам пола, возраста, расовой или национальной принадлежности, языка, отношения к религии, профессии, места жительства и работы, а также в связи с их политическими убеждениями.

Статья 52. Специальный статус

Профессиональный статус журналиста, установленный настоящим Законом, распространяется: на штатных сотрудников редакций, занимающихся редактированием, созданием, сбором или подготовкой сообщений и материалов для многотиражных газет и других средств массовой информации, продукция которых распространяется исключительно в пределах одного предприятия (объединения), организации, учреждения;

на авторов, не связанных с редакцией средства массовой информации трудовыми или иными договорными отношениями, но признаваемых ею своими внештатными авторами или корреспондентами, при выполнении ими поручений редакции.

Статья 56. Возложение ответственности

Учредители, редакции, издатели, распространители, государственные органы, организации, учреждения, предприятия и общественные объединения, должностные лица, журналисты, авторы распространенных сообщений и материалов несут ответственность за нарушения законодательства Российской Федерации о средствах массовой информации.

Статья 57. Освобождение от ответственности

Редакция, главный редактор, журналист не несут ответственности за распространение сведений, не соответствующих действительности и порочащих честь и достоинство граждан и организаций, либо ущемляющих права и законные интересы граждан, либо представляющих собой злоупотребление свободой массовой информации и (или) правами журналиста:

1) если эти сведения присутствуют в обязательных сообщениях;

2) если они получены от информационных агентств;

3) если они содержатся в ответе на запрос информации либо в материалах пресс-служб государственных органов, организаций, учреждений, предприятий, органов общественных объединений;

4) если они являются дословным воспроизведением фрагментов выступлений народных депутатов на съездах и сессиях Советов народных депутатов, делегатов съездов, конференций, пленумов общественных объединений, а также официальных выступлений должностных лиц государственных органов, организаций и общественных объединений;

5) если они содержатся в авторских произведениях, идущих в эфир без предварительной записи, либо в текстах, не подлежащих редактированию в соответствии с настоящим Законом;

6) если они являются дословным воспроизведением сообщений и материалов или их фрагментов, распространенных другим средством массовой

информации, которое может быть установлено и привлечено к ответственности за данное нарушение законодательства Российской Федерации о средствах массовой информации.

Статья 58. Ответственность за ущемление свободы массовой информации

Ущемление свободы массовой информации, то есть воспрепятствование в какой бы то ни было форме со стороны граждан, должностных лиц государственных органов и организаций, общественных объединений законной деятельности учредителей, редакций, издателей и распространителей продукции средства массовой информации, а также журналистов, в том числе посредством: осуществления цензуры; вмешательства в деятельность и нарушения профессиональной самостоятельности редакции; незаконного прекращения либо приостановления деятельности средства массовой информации; нарушения права редакции на запрос и получение информации; незаконного изъятия, а равно уничтожения тиража или его части; принуждения журналиста к распространению или отказу от распространения информации; установления ограничений на контакты с журналистом и передачу ему информации, за исключением сведений, составляющих государственную, коммерческую или иную специально охраняемую законом тайну;

нарушения прав журналиста, установленных настоящим Законом, влечет уголовную, административную, дисциплинарную или иную ответственность

в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Обнаружение органов, организаций, учреждений или должностей, в задачи либо функции которых входит осуществление цензуры массовой информации, — влечет немедленное прекращение их финансирования и ликвидацию в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

Статья 59. Ответственность за злоупотребление свободой массовой информации

Злоупотребление свободой массовой информации, выразившееся в нарушении требований статьи 4 настоящего Закона, — влечет уголовную, административную, дисциплинарную или иную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Злоупотребление правами журналиста, выразившееся в нарушении требований статей 50 и 51 настоящего Закона, либо несоблюдение обязанностей журналиста, — влечет уголовную или дисциплинарную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Статья 60. Ответственность за иные нарушения законодательства о средствах массовой информации

Нарушение законодательства Российской Федерации о средствах массовой информации, выразившееся:

в учреждении средства массовой информации через подставное лицо, получении свидетельства о

регистрации либо лицензии на вещание обманным путем, скрытой уступке лицензии, уклонении от уплаты потиражного сбора, повышенного регистрационного сбора или неправомерном получении льгот, установленных для специализированных средств массовой информации;

незаконном изготовлении продукции средства массовой информации без его регистрации либо после решения о прекращении или приостановлении его деятельности, уклонении от перерегистрации, а также предъявлении при регистрации не предусмотренных настоящим Законом требований;

в воспрепятствовании осуществляемому на законном основании распространению продукции средства массовой информации, установлении незаконных ограничений на розничную продажу тиража периодического печатного издания;

в незаконном распространении продукции средства массовой информации без его регистрации либо после решения о прекращении или приостановлении его деятельности или без разрешения на выход в свет (в эфир), в незаконном коммерческом распространении, осуществлении вещания без лицензии либо с нарушением лицензионных условий;

в нарушении правил распространения обязательных сообщений, рекламы, эротических изданий и программ;

в нарушении порядка объявления выходных данных, представления обязательных экземпляров, хранения материалов теле- и радиопередач;

в создании искусственных помех, препятствующих уверенному приему радио- и телепрограмм, - влечет уголовную, административную, дисциплинарную или иную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Статья 61. Порядок обжалования

В соответствии с гражданским и гражданско-процессуальным законодательством Российской Федерации могут быть обжалованы в суд:

1) отказ в регистрации средства массовой информации, нарушение регистрирующим органом порядка и сроков регистрации, иные неправомерные действия регистрирующего органа;

2) решение комиссии по телерадиовещанию об аннулировании лицензии на вещание;

3) отказ и отсрочка в предоставлении запрашиваемой информации либо несоблюдение должностными лицами, работниками пресс-служб государственных органов, организаций, учреждений, предприятий, органов общественных объединений требований статьи 40 настоящего Закона;

4) отказ в аккредитации, лишение аккредитации, а равно нарушение прав аккредитованного журналиста.

Если суд признает обжалуемое решение или действие (бездействие) неправомерным, он выносит решение об обоснованности жалобы, обязанности устранить допущенное нарушение и возместить убытки, включая неполученные доходы, понесенные учредителем, редакцией, держателем лицензии.

Статья 62. Возмещение морального вреда

Моральный (неимущественный) вред, причиненный гражданину в результате распространения средством массовой информации не соответствующих действительности сведений, порочащих честь и достоинство гражданина либо причинивших ему иной неимущественный вред, возмещается по решению суда средством массовой информации, а также виновными должностными лицами и гражданами в размере, определяемом судом.

Уголовный кодекс РФ (извлечения)

Ст. 74. Нарушения равноправия граждан по признаку расы, национальности или отношения к религии.

(1) Умышленные действия, направленные на возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды или розни, на унижение национальной чести и достоинства, пропаганду исключительности либо неполноценности граждан по признаку отношения к религии, национальной или расовой принадлежности, а равно прямое или косвенное ограничение прав или установление прямых или косвенных преимуществ граждан в зависимости от их расовой, национальной принадлежности или отношения к религии —

наказываются лишением свободы на срок до трех лет или штрафом до шестнадцати минимальных месячных размеров оплаты труда.

(2) Те же действия, соединенные с насилием, обманом или угрозами, а равно совершенные должностным лицом, —

наказываются лишением свободы на срок до пяти лет или штрафом до двадцати трех минимальных месячных размеров оплаты труда.

(3) Действия, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные группой лиц либо повлекшие гибель людей или иные тяжкие последствия, —

наказываются лишением свободы на срок до десяти лет.

Ст. 75. Разглашение государственной тайны

(1) Разглашение сведений, составляющих государственную тайну, лицом, которому эти сведения были доверены или стали известны по службе или работе, при отсутствии признаков измены Родине или шпионажа, —

наказывается лишением свободы на срок от двух до пяти лет.

(2) То же деяние, если оно повлекло тяжкие последствия, —наказывается лишением свободы на срок от пяти до восьми лет.

Ст. 129. Клевета

1. Клевета, то есть распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию, —наказывается штрафом в размере от пятидесяти до ста минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного месяца, либо обязательными работами на срок от ста двадцати до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года.

2. Клевета, содержащаяся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации, —наказывается штрафом в размере от ста до двухсот минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного до двух месяцев, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до

двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо арестом на срок от трех до шести месяцев.

3. Клевета, соединенная с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, —

наказывается ограничением свободы на срок до трех лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до трех лет.

Ст. 130. Оскорбление

1. Оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, — наказывается штрафом в размере до ста минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного месяца, либо обязательными работами на срок до ста двадцати часов, либо исправительными работами на срок до шести месяцев.

2. Оскорбление, содержащееся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации, — наказывается штрафом в размере до двухсот минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух месяцев, либо обязательными работами на срок до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года.

Ст. 135. Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров и телеграфных сообщений

Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров и телеграфных сообщений граждан — наказывается исправительными работами на срок до шести месяцев, или штрафом до одного минимального месячного размера оплаты труда, или общественным порицанием.

Ст. 136. Нарушение неприкосновенности жилища граждан

Незаконный обыск, незаконное выселение или иные незаконные действия, нарушающие неприкосновенность жилища граждан, —

наказываются лишением свободы на срок до одного года, или исправительными работами на тот же срок, или штрафом до одного минимального месячного размера оплаты труда, или увольнением от должности.

Ст. 139¹. Преследование граждан за критику

(1) Умышленное ущемление должностным лицом прав и охраняемых законом интересов гражданина, связанное с преследованием его за подачу в установленном порядке предложений, заявлений, жалоб, либо за содержащуюся в них критику, а равно за выступление с критикой в иной форме —

наказывается штрафом до трех минимальных месячных размеров оплаты труда или увольнением от должности.

(2) Те же действия, причинившие существенный

вред правам и охраняемым законом интересам гражданина, —

наказываются лишением свободы на срок до двух лет, или исправительными работами на срок от одного года до двух лет, или увольнением от должности.

Ст. 140. Отказ в предоставлении гражданину информации

Неправомерный отказ должностного лица в предоставлении собранных в установленном порядке документов и материалов, непосредственно затрагивающих права и свободы гражданина, либо предоставление гражданину неполной или заведомо ложной информации, если эти деяния причинили вред правам и законным интересам граждан, — наказываются штрафом в размере от двухсот до пятисот минимальных размеров оплаты труда, или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух до пяти месяцев, либо лишением права занимать определенные должности, или заниматься определенной деятельностью на срок от двух до пяти лет.

Ст. 141. Нарушение авторских и изобретательских прав

(1) Выпуск под своим именем чужого научного, литературного, музыкального или художественного произведения или иное присвоение авторства на такое произведение либо незаконное воспроизведение или распространение такого произведения, а равно принуждение к соавторству —

наказывается исправительными работами на срок

до двух лет или штрафом до трех минимальных месячных размеров оплаты труда.

(2) Оглашения изобретения до заявки без согласия изобретателя, присвоение авторства изобретения, принуждение к соавторству на изобретение, а равно присвоение авторства на рационализаторское предложение —наказывается исправительными работами на срок до двух лет или штрафом до трех минимальных месячных размеров оплаты труда.

Ст. 143. Нарушение свободы совести и вероисповедания

(1) Воспрепятствование законному осуществлению права на свободу совести и вероисповедания, в том числе совершению религиозных обрядов, сопряженное с насилием или угрозой насилия над личностью, а равно с уничтожением и повреждением имущества граждан, религиозных и общественных объединений или с угрозой совершения такого деяния, —наказывается лишением свободы на срок до трех лет или штрафом до шестнадцати минимальных месячных размеров оплаты труда.

(2) Оскорбление чувств и убеждений граждан в связи с их отношением к религии с использованием в этих целях средств массовой информации или в иной публичной форме, а равно путем разрушения или повреждения культовых зданий, сооружений, иных предметов мировоззренческой символики, памятников, захоронений, нанесения на них оскорбительных надписей и изображений —

наказывается лишением свободы на срок до одного года или штрафом до десяти минимальных месячных размеров оплаты труда.

Гражданский кодекс (извлечения)

Статья 138. Интеллектуальная собственность

В случаях и в порядке, установленных настоящим Кодексом и другими законами, признается исключительное право (интеллектуальная собственность) гражданина или юридического лица на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, индивидуализации продукции, выполняемых работ или услуг (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания и т. п.).

Использование результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, которые являются объектом исключительных прав, может осуществляться третьими лицами только с согласия правообладателя.

Статья 150. Нематериальные блага

1. Жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна, право свободного передвижения, выбора места пребывания и жительства, право на имя, право авторства, иные личные неимущественные права и другие нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом. В случаях и в порядке, предусмотренных законом, личные неимущественные права и другие нематериальные

блага, принадлежавшие умершему, могут осуществляться и защищаться другими лицами, в том числе наследниками правообладателя.

2. Нематериальные блага защищаются в соответствии с настоящим Кодексом и другими законами в случаях и в порядке, ими предусмотренных, а также в тех случаях и тех пределах, в каких использование способов защиты, гражданских прав (статья 12) вытекает из существа нарушенного нематериального права и характера последствий этого нарушения.

Статья 151. Компенсация морального вреда

Если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

Статья 152. Защита чести, достоинства и деловой репутации

1. Гражданин вправе требовать по суду опровер-

жения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

2. Если сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, распространены в средствах массовой информации, они должны быть опровергнуты в тех же средствах массовой информации.

Если указанные сведения содержатся в документе, исходящем от организации, такой документ подлежит замене или отзыву. Порядок опровержения в иных случаях устанавливается судом.

3. Гражданин, в отношении которого средствами массовой информации опубликованы сведения, ущемляющие его права или охраняемые законом интересы, имеет право на опубликование своего ответа в тех же средствах массовой информации.

4. Если решение суда не выполнено, суд вправе наложить на нарушителя штраф, взыскиваемый в размере и в порядке, предусмотренных процессуальным законодательством в доход Российской Федерации. Уплата штрафа не освобождает нарушителя от обязанностей выполнить предусмотренное решением суда действие.

5. Гражданин, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию, вправе наряду с опровержением таких сведений требовать возмещения убытков и морального вреда, причиненных их распространением.

6. Если установить лицо, распространившее сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, невозможно, лицо, в отношении которого такие сведения распространены, вправе обратиться в суд с заявлением о признании распространенных сведений не соответствующими действительности.

7. Правила настоящей статьи о защите деловой репутации гражданина соответственно применяются к защите деловой репутации юридического лица.

Кодекс профессиональной этики российского журналиста

1. Журналист всегда обязан действовать, исходя из принципов профессиональной этики, зафиксированных в настоящем Кодексе, принятие, одобрение и соблюдение которого является неременным условием для его членства в Союзе журналистов России.

2. Журналист соблюдает законы своей страны, но в том, что касается выполнения профессионального долга, он признает юрисдикцию только своих коллег, отвергая любые попытки давления и вмешательства со стороны правительства или кого бы то ни было.

3. Журналист распространяет только ту информацию, в достоверности которой он убежден и источник которой ему хорошо известен. Он прилагает все силы к тому, чтобы избежать нанесения ущерба кому бы то ни было ее неполнотой или неточностью, намеренным сокрытием общественно значимой информации или распространением заведомо ложных сведений.

Журналист четко проводит в своих сообщениях различие между фактами, о которых рассказывает, и тем, что составляет мнения, версии или предположения, в то же время в своей профессиональной деятельности он не обязан быть нейтральным.

При выполнении своих профессиональных обязанностей журналист не прибегает к незаконным и недостойным способам получения информации. Журналист признает и уважает право физических и юридических лиц не предоставлять информацию и

не отвечать на задаваемые вопросы — за исключением случаев, когда обязанность предоставлять информацию оговорена Законом.

Журналист рассматривает как тяжкие профессиональные преступления злонамеренное искажение фактов, клевету, получение при любых обстоятельствах платы за распространение ложной или сокрытие истинной информации; журналист вообще не должен принимать ни прямо, ни косвенно никаких вознаграждений или гонораров от третьих лиц за публикации материалов и мнений любого характера.

Убедившись в том, что он опубликовал ложный или искаженный материал, журналист обязан исправить свою ошибку, используя те же полиграфические и (или) аудиовизуальные средства, которые были применены при публикации материала. При необходимости он должен принести извинения через свой орган печати.

Журналист отвечает собственным мнением и репутацией за достоверность всякого сообщения и справедливость всякого суждения, распространенные за его подписью, под его псевдонимом или анонимно, но с его ведома и согласия. Никто не вправе запретить ему снять свою подпись под сообщением или суждением, которое было бы частично искажено против его воли.

4. Журналист сохраняет профессиональную тайну в отношении источника информации, полученной конфиденциальным путем. Никто не может принудить его к раскрытию этого источника. Право

на анонимность может быть нарушено лишь в исключительных случаях, когда имеется подозрение, что источник сознательно искажил истину, а также когда упоминание имени источника представляет собой единственный способ избежать тяжкого и неминуемого ущерба для людей.

Журналист обязан уважать просьбу интервьюируемых им лиц не разглашать официально их высказываний.

5. Журналист полностью осознает опасность ограничений, преследования и насилия, которые могут быть спровоцированы его деятельностью. Выполняя свои профессиональные обязанности, он противодействует экстремизму и ограничению гражданских прав по любым признакам, включая признаки пола, расы, языка, религии, политических или иных взглядов, равно как социального и национального происхождения.

Журналист уважает честь и достоинство людей, которые становятся объектами его профессионального внимания. Он воздерживается от любых пренебрежительных намеков или комментариев в отношении расы, национальности, цвета кожи, религии, социального происхождения или пола, а также в отношении физического недостатка или болезни человека. Он воздерживается от публикации таких сведений, за исключением случаев, когда эти обстоятельства напрямую связаны с содержанием публикуемого сообщения. Журналист обязан безусловно избегать

употребления оскорбительных выражений, могущих нанести вред моральному и физическому здоровью людей.

Журналист придерживается принципа, что любой человек является невиновным до тех пор, пока судом не будет доказано обратное. В своих сообщениях он воздерживается называть по имени родственников и друзей тех людей, которые были обвинены или осуждены за совершенные ими преступления, за исключением тех случаев, когда это необходимо для объективного изложения вопроса. Он также воздерживается называть по имени жертву преступления и публиковать материалы, ведущие к установлению личности этой жертвы. С особой строгостью данные нормы исполняются, когда журналистское сообщение может затронуть интересы несовершеннолетних.

Только защита интересов общества может оправдать журналистское расследование, предполагающее вмешательство в частную жизнь человека. Такие ограничения вмешательства неукоснительно выполняются, если речь идет о людях, помещенных в медицинские и подобные учреждения.

6. Журналист полагает свой профессиональный статус несовместимым с занятием должностей в органах государственного управления, законодательной или судебной власти, а также в руководящих органах политических партий и других организаций политической направленности.

Журналист сознает, что его профессиональная деятельность прекращается в тот момент, когда он берет в руки оружие.

7. Журналист считает недостойным использовать свою репутацию, свой авторитет, а также свои профессиональные права и возможности для распространения информации рекламного или коммерческого характера, особенно если о таком характере не свидетельствует явно и однозначно сама форма такого сообщения. Само сочетание журналистской и рекламной деятельности считается этически недопустимым.

Журналист не должен использовать в личных интересах или интересах близких ему людей конфиденциальную информацию, которой может обладать в силу своей профессии.

8. Журналист уважает и отстаивает профессиональные права своих коллег, соблюдает законы честной конкуренции. Журналист избегает ситуаций, когда он мог бы нанести ущерб личным или профессиональным интересам своего коллеги, соглашаясь выполнять его обязанности на условиях заведомо менее благоприятных в социальном, материальном или моральном плане.

Журналист уважает и заставляет уважать авторские права, вытекающие из любой творческой деятельности. Плагиат недопустим. Используя каким-либо образом работу своего коллеги, журналист ссылается на имя автора.

9. Журналист отказывается от задания, если

выполнение его связано с нарушением одного из упомянутых выше принципов.

10. Журналист пользуется и отстаивает свое право пользоваться всеми предусмотренными гражданским и уголовным законодательством гарантиями защиты в судебном и ином порядке от насилия или угрозы насилием, оскорблений, морального ущерба, диффамации.

**Положение о принципах
и системе общественного контроля
за соблюдением журналистами
положений Кодекса профессиональной этики
российского журналиста**

I. Общие положения

1. Органами общественного контроля за соблюдением журналистами положений (требований) Кодекса профессиональной этики российского журналиста являются:

— Совет по профессиональной этике Союза журналистов России;

— Советы по профессиональной этике республиканских в составе РФ, краевых, областных журналистских союзов, союзов журналистов городов Москвы и Санкт-Петербурга.

2. Право официального толкования принципов и норм профессиональной этики журналиста, закрепленных в Кодексе профессиональной этики российского журналиста, а равно кодификации прецедентов и окончательной квалификации казусов принадлежит Совету по профессиональной этике Союза журналистов России.

II. Кодификация нарушений норм профессиональной этики

Статья 1.

Нарушения профессиональной этики, ущемляющие право граждан на получение информации, могут быть квалифицированы следующим образом:

1. если журналист умышленно, вне зависимости от цели, которую он этим преследовал, обнародует неверную информацию;

2. если журналист обнародует неверную информацию в результате пренебрежения обязанностью тщательной ее проверки;

3. если журналист, получивший общественно значимую информацию для опубликования, из корыстных или иных побуждений укрывает или замалчивает ее;

4. если журналист сознательно участвует в организации преднамеренного замалчивания общественно значимого события, явления или факта;

5. если журналист под видом достоверной обнародует информацию, основанную на неподтвержденных сообщениях, слухах, предположениях, а также полученную из неизвестного источника.

Статья 2.

Как нарушения профессиональной этики, ущемляющие право граждан на свободу выражения мнений, могут быть квалифицированы следующие случаи:

1. если журналист противодействует обнародованию критических или полемических выступлений по поводу опубликованного ранее материала;

2. если журналист без достаточных оснований отказывает в обнародовании опровержения или ответа;

3. если журналист путем изменения и сокращения письма читателя, зрителя или слушателя искажает

смысл присланного текста без согласия автора;

4. если журналист вводит общественность в заблуждение путем фабрикации фиктивных писем читателей, зрителей или слушателей, либо выдает собственный материал за точку зрения и результат творчества другого реального лица (за авторство);

5. если журналист вопреки просьбе автора материала или интервьюируемого не показывает ему подготовленный к распространению окончательный текст, либо делает в тексте существенные изменения без его согласия, либо обнародует текст вопреки запрещению автора или интервьюируемого.

Статья 3.

Как проступки против чести и достоинства личности могут быть квалифицированы следующие случаи:

1. если журналист обнародует информацию, касающуюся сферы частной жизни определенного лица, без его согласия;

2. если журналист обнародует сведения, которые хотя и соответствуют действительности, но, не имея общественного значения, наносят ущерб чести и достоинству личности;

3. если журналист, стремясь дискредитировать определенное лицо, делает достоянием гласности его физические и психические недостатки, а равно подвергает сомнению его фамилию, имя, отчество и иные подобные сведения;

4. если журналист представляет в невыгодном

свете гражданина и категорию граждан в связи с их полом, возрастом, расовой и национальной принадлежностью, языком, профессией, местом жительства, отношением к религии;

5. если журналист до вступления судебного приговора в законную силу предпринимает в своем материале вопрос о виновности подсудимого или иным способом нарушает принципы презумпции невиновности и независимости судей;

6. если журналист обнаруживает изображения или конкретные имена несовершеннолетних — подозреваемых, обвиняемых, подсудимых и осужденных, не задумываясь об их дальнейшем жизненном пути, без согласия на то их самих или их законных представителей;

7. если журналист отказывает лицу, о котором данное средство массовой информации сообщало как о нарушителе норм права или морали, в обнаружении реабилитирующих его окончательных решений соответствующих органов.

Статья 4.

Как нарушение профессиональной чести журналиста могут быть квалифицированы следующие случаи:

1. если журналист использует свой профессиональный статус для получения каких-либо преимуществ для себя, своих родных и близких от третьих лиц или организаций;

2. если журналист получает от заинтересованного в публикации того или иного материала лица или организации какое-либо вознаграждение, подарки,

преимущества или льготы, которые могут повлиять на его независимость при исполнении профессионального долга;

3. если журналист для получения информации прибегает к лжи, шантажу, провокации или иным способам, противоречащим нормам нравственности и права;

4. если журналист в какой-либо форме разглашает информацию, не предназначавшуюся для огласки, вопреки договоренности с лицом, ее доверившим;

5. если журналист в какой-либо форме разглашает персональные данные лица, передавшего ему достоверительную информацию с условием сохранения тайны ее источника;

6. если журналист, используя чужое произведение, представляет его полностью или частично как свое, не указывает его действительного автора и источник заимствования;

7. если журналист использует свой профессиональный статус для сбора информации в пользу постороннего лица или организации, не являющейся средством массовой информации.

Статья 5.

Как нарушения служебной этики и профессиональной солидарности журналистов могут быть квалифицированы следующие случаи:

1. если журналист, используя свое должностное положение в редакции, путем редактирования искажает содержание материала, подготовленного его коллегой, и без согласия обнародует в таком виде;

2. если журналист, используя свое должностное положение в редакции, навязывает коллегам путем произвольной правки их материалов свои личные вкусы и субъективные пристрастия, препятствует развитию их творческих способностей;

3. если журналист из неверного понимания творческого соперничества или по иным мотивам сознательно затрудняет коллеге выполнение профессиональных обязанностей, а равно публикацию его работ;

4. если журналист, используя свое должностное положение в редакции, препятствует деятельности журналистской организации или ограничивает ее самостоятельность.

III. Возложение ответственности

Дела о нарушениях принципов и норм профессиональной этики журналиста рассматриваются органами, определяемыми журналистскими союзами, входящими в Союз журналистов России, по представлению собственных советов по профессиональной этике.

Никакие иные органы или организации не вправе рассматривать дела о нарушениях журналистской этики. Никакие нормы Кодекса профессиональной этики российского журналиста не могут служить основанием для привлечения журналиста к дисциплинарной, административной или иной ответственности.

К членам журналистских союзов, входящих в состав Союза журналистов России, допустившим

нарушение норм журналистской этики, могут быть применены меры воздействия, предусмотренные уставами соответствующих союзов.

Может быть также принято решение о публикации в периодической печати сообщения о проступке и применении к виновному лицу избранных мер воздействия.

Меры воздействия за нарушение норм журналистской этики применяются независимо от мер правовой или иной ответственности.

СОДЕРЖАНИЕ

1

От автора	3
Техника безопасности в работе журналиста	6
Техника безопасности работы с журналистами.	
Опыт инструкции для ньюсмейкеров	25
Приложения	37
Конституция РФ (извлечения)	37
Закон о средствах массовой информации (извлечения)	39
Уголовный кодекс РФ (извлечения)	58
Гражданский кодекс РФ (извлечения)	65
Кодекс профессиональной этики русского журналиста	69
Положение о принципах и системе общественного контроля за соблюдением журналистами положений Кодекса профессиональной этики русского журналиста	75

Сдано в набор 10.11. 2000, подписано в печать 01.12.2000.

Тираж 1000 экз.

Издательская лицензия ЛР № 020257 от 22.11.96.

**Набор и верстка: Редакционно-издательский центр факультета
журналистики УрГУ**